

A szervezet neve, székhelye: **Magyar Birkózók Szövetsége**
(1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.)

Jegyzőkönyv kivonat

1. A szerv neve:

Elnökség

2. Az ülés időpontja (év/hónap/nap/óra), helye:

2024. augusztus 15., 10 óra
1213 Budapest, Hollandi út 8.
(KIMBA VIP terem)

3. Az ülésen jelen vannak az alábbi személyek:

A mellékelt jelenléti ív szerint. A 27 elnökségi tagból 21 van jelen.

4. Ügyrendi határozat a napirenddel kapcsolatban:

Az ülést Németh Szilárd elnök úr vezeti le.

Ügyrendi határozat:

Németh Szilárd szavazást rendel el a napirend elfogadásáról.

A szavazás módja: nyílt.

A szavazás eredménye:

Támogató szavazatok száma: 21

Ellenszavazatok száma: 0

Tartózkodás száma: 0

Nem szavazók száma: 0

Az Elnök a szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a megjelentek a napirendet a elfogadták.

5. Elnök úr a határozatképesség vizsgálata során a megjelentek számára tekintettel megállapítja, hogy az ülés

a. **határozatképes**

b. nem határozatképes

A szövetség Elnöke röviden üdvözli a jelenlévő elnökségi tagokat és meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a jelenlévő 21 taggal az elnökség határozatképes [Alapszabály 9. § 8./ d) pont].

6. Napirend:

1. Szakmai jelentés és értékelés a XXXIII. Nyári Olimpiai Játékokon való szereplésről.
Előterjesztő: Bácsi Péter szakmai igazgató
2. A XXXIII. Nyári Olimpiai Játékokon 1-8. helyezést elért sportolók és felkészítésükben közreműködő szakemberek állami jutalomra tett személyi felosztási javaslatról
Előterjesztő: Bacsa Péter alelnök
3. Jelölés a 2023/2024. tanév II. (tavaszi) félévi Magyar Sportszallagok Ösztöndíjprogramra
Előterjesztő: Rögler Gábor főtitkár
4. Előterjesztés a 2024. évi U20-as világbajnokságon induló csapatról

- Előterjesztő: Bácsi Péter szakmai igazgató
5. Bacsa Péter újrjelölése az UWW Elnökségébe
Előterjesztő: Rögler Gábor főtítkár
 6. Egyebek

7. Napirendi pontok bemutatása és határozathozatal

Napirendi pont száma és tárgya:

7.1. Szakmai jelentés és értékelés a XXXIII. Nyári Olimpiai Játékokon való szereplésről.

Bácsi Péter szakmai igazgató úr beszámolója:

„A MOB felé leadandó beszámoló struktúrája alapján áll össze ez a beszámoló. A kvalifikációs időszakra visszatekintve korábban az volt a célkitűzésünk, hogy 4-6 versenyzővel legyünk ott Párizsban, ugye 5-en tudtak kvótát szerezni, ami egyrésztől kevés, más résztől szégyenkezésre nincs okunk, az erős középmezőnyben voltunk. Reális volt az, hogy éremért menjünk ki Párizsba, ez volt az eredeti elvárásunk, hogy minimum 1 érmet tudjunk szerezni. Centiken, mp-eken múlt az, hogy ez az érme nem jött össze, de főleg a részleteket feszegetni, a tény az, hogy nem szereztünk érmet, 2 ötödik és 2 hetedik hellyel zártunk az olimpiát, ami nem csak az én, de az edző kollégák részéről nem is kicsit okozott csalódást. Voltak olyan esetek, ami mindenki számára meglepetés volt, például a japán Susaki aki az első fordulóban kikapott, de sorolhatnám a neveket, úgyhogy nem volt egy egyszerű olimpia, ezért is csináltunk egy statisztikát, hogy látjuk milyen irányba megy a nemzetközi birkózás. Az elmúlt időszakban Pekingig visszamenően, onnantól van az, hogy 2 bronzérmes van és 5. helyezés, volt 9 bronzmérkőzésünk, és mindössze 1-et, Módos Peti révén tudtunk megnyerni. De azt kell mondanom, hogy döntőben sem jobb a statisztikánk, hiszen Lőrincz Tomi tudott nyerni, pedig ott is birkóztunk 3 döntőt. És még érdekesebb, hogy Pekingből Európának az érme 60 %-a jutott, most pedig csak a 28%-a. Hatalmas átalakulás van, tudjuk jól, hogy nem voltak az oroszok, beloruszok közül volt aki indult, de ettől függetlenül nem az lett, hogy több európai nemzet lépett a helyükre, hanem Ázsia lépett egy domináns szerepbe és Amerikába is jutott az érmekből, elvéve az Európaiaktól ezeket az érmeiket. Aranyérmek tekintetében a számok még drasztikusabbak, ott 67%-a volt még Pekingből, és utána szép fokozatosan csökkent, most csak a 16%-a jutott Európának. A két kontinens, Ázsia és Amerika, aki most ennek a helyzetnek a győztese volt, a Párizsi az az olimpia, ahol ez a legjobban kiütöközött. Kötöttfogásban 6-ról 13-ra ment föl az ázsiai érme száma, szabadfogásban 7-ről 11-re, nőiben 7-ről 12-re nőtt az Ázsiai érme száma. Még egy érdekes statisztika, hogy hogyan alakult az elmúlt 3 olimpián a honosított versenyzők aranyérmeinek száma. Rióban 366 indulóból 26 honosított volt, értelemszerűen csökkent a létszám, az indulók száma 16, illetve átrendeződött a súlycsoportok hiszen a 7 férfinnél lett 6 és a nőinnél 4-ből lett ugyanúgy 6 súlycsoport, ezáltal csökkent is a létszám, ezáltal a honosítás aránya Párizsban a legmagasabb, azért ez mindenképpen egy sokat mondó szám. Azt gondolom, hogy a jövőben, ha bevezetésre kerülnek azok a szabályok, amik a nemzetváltásra vonatkoznak, akkor a számok kedvezőbbek lesznek.

Összességében az olimpiára azt gondolom, hogy a felkészülés zökkenő mentesen zajlott, az biztos, hogy ezeknek a számoknak a tükrében is kicsit át kell gondolnunk a jövőt, nagyon jól működött az, hogy itt Európában csináltunk felkészülést azokkal a nemzetekkel, akikkel jobban vagyunk, mint pl. Lengyelországgal, vagy a Skandinávokkal és környező országokkal, de látszik, hogy el kell mennünk keletre, hosszabb időre. Szabadfogásban Ligeti Dániel többször is volt, illetve pár fiatal kiment Oroszországba, sajnos ebbe az irányba kell vennünk a felkészülést. Fehéroroszországba, illetve Ukrajnába régebben rendszeresen jártunk, most oda nem tudunk menni, úgyhogy távolabbi célpontokat kell majd találnunk és jó kapcsolatokat

kiépíteni a keleti régióval. Szerencsére ez a vonal már elindult, hiszen a Kirgizeknél is van egy jó kapcsolatunk, Irániaknál is és a jövőben a jövőben ezt mindenképpen szeretnék kiaknázni, mert ha maradunk itt szélen, akkor látható, hogy Európa kezd szépen lesüllyedni. Szerintem az egész olimpiáról elmondható volt, nem csak az birkózásról, hogy Európa lefelé, a keleti régiók és Afrika pedig dinamikusan jön felfelé. Az olimpiai körülmények az olimpiákhoz képest teljesen megszokottak voltak. Nyilván nem abban kell keresni az okokat, hogy miért nem szerepeltünk olyan jól. Szégyenkezésre azért nincs okunk. Hiszen, ha megnézzük, hogy kötöttfogásban a grúzok és a törökök nagyobb létszámmal vettek részt és egy versenyzőjük sem végzett az 1-5 között. Az elnökség előtt is szeretném megköszönni, mind a szövetségi kapitányoknak, mind az edzőknek, segítőknek azt, hogy képviselték Magyarországot.”

Dr. Szinay Attila távozik.

Bacsa Péter alelnök úr beszámolója:

„Az olimpián a nemzetközi szövetség elnökségi tagjaként vettem részt. Az UWW elnöke most is meg Tokyóban is azzal bízott meg, hogy a bírászkodást felügyeljem és adjak neki jelentést róla. A birkózásba a kovid után Tokyóban visszatért az élet és tényleg fantasztikus hangulat uralkodott a birkózó csarnokban is. Elejétől a végéig teltházias küzdelmek zajlottak. Minden olimpia után készül egy objektív szempontrendszer 43 különböző szempontot vizsgálnak, ez alapján a 8-ok lettünk Tokyo után, azt gondolom, hogy a 10-ben most is benne leszünk, hiszen lement ezt az olimpia mindenféle bírászkodási botrány nélkül. A 320 mérkőzésből talán 2re mondtam azt, hogy talán nem úgy ítélt meg, ez ahhoz képest ami Rióban meg előtte volt, a bírászkodás nagyon jó színvonalú volt, nem látszottak kifejezett irányok. Nem mondhatunk semmi rosszat a bírászkodásról. Az eredményekről Bácsi Péter beszámolt. A szereplés az érmek számában kicsit csalódás volt, pár hajszál választott el minket az érmektől és sikertől, most meg hajlamosak vagyunk azt mondani, hogy nincs kiút és vége. Tudomásul kell vennünk, hogy 3000 igazolt versenyzőnk van, látjuk, hogy kikekkel kell küzdenünk, ebből kell kihozni a legjobban. Nyugodtan meg lehet fogalmazni a kritikát, építő jelleggel is, az irányokat is, ne az legyen, hogy mindenki hallgat, mindenki mondja el az őszinte véleményét, hiszen változtatni mindenképpen kell, keressük azt az utat, hogy 28-ban ismét legyen érmünk. Nem lesz egyszerű dolgunk, hiszen 4 év hosszú idő és már most látszik, hogy kire lehet számítani és nem lesz könnyebb dolgunk 28-ban, mint 24-ben. Október 6-án lesz egy lizszenszes edzőképzésünk, azt teljes egészében az olimpia értékelésének és a „hogyan tovább”-nak szenteljük. Várunk mindenkit.”

Csapatkapitányok értékelése teljes egészében elérhető a hang alapú jegyzőkönyvben:

Módos Péter kötöttfogású szövetségi kapitány 26:14-32:11 perc

Bánkuti Zsolt szabadfogású szövetségi kapitány 32:18-44:57 perc

Martin Gábor Maxim Molonov női szövetségi kapitány nevében értékel: 45:05-54:44 perc

Hozzászólások teljes egészében elérhetők a hang alapú jegyzőkönyvben:

- Sastin Marianna: 55:24-57:20
- Sike András: 57:30-1:03:33
- Repka Attila: 1:03:50-1:10:20
- Lőrincz Tamás: 1:10:26-1:14:49
- Bálint Zoltán: 1:15:36-1:21:17
- Kacsó Tibor: 1:21:44-1:39:53
- Mátyás Gábor: 1:41:27-1:46:01
- Farkas Tibor: 1:46:07-1:49:39
- Péteri László: 1:49:51-1:51:00

Válaszok a hozzászólásokra teljes egészében elérhetők a hang alapú jegyzőkönyvben:

- Németh Szilárd válasza Kacsó Tibornak: 1:39:54-1:41:26
- Bacsa Péter válasza: 1:52:16-1:58:01
- Bácsi Péter válasza: 1:58:04-2:03:26
- Németh Szilárd lezárja a hozzászólásokat pár gondolattal: 2:03:27-2:19:04

Elnök úr lezárja a hozzászólásokat és válaszokat.:

Németh Szilárd szavazást rendel el a beszámoló elfogadásáról.

Határozathozatal módja: nyílt.

A szavazás eredménye:

Támogató szavazatok száma: 18

Ellenszavazatok száma: 0

Tartózkodás száma: 2

Nem szavazók száma: 0

A határozat száma és pontos szövege:

31./2024.(08.15.) számú elnökségi határozat

Az elnökség a 2024. évi XXXIII. Nyári Olimpiai Játékokon való szereplésről szóló beszámolót elfogadta.

Napirendi pont száma és tárgya:

7.2. A XXXIII. Nyári Olimpiai Játékokon 1-8. helyezést elért sportolók és felkészítésükben közreműködő szakemberek állami jutalomra tett személyi felosztási javaslatról

Bacsa Péter alelnök úr előterjesztése:

„Tokyo után kaptunk 2,5 hetet, most 5 napot arra, hogy döntsünk az állami jutalmak felosztásáról. A magyar állam elég gáláns az első 8 helyezettel, fix táblázat van arra, hogy ki mennyit kap a versenyzők közül, mind a felkészítők közül. A versenyző összeredmény 60%-a osztható el a felkészítők között, ezen kívül 10%-ot kapnak a nevelő edzők. Kiküldtük a táblázatot, hozzá elég részletes magyarázatokkal, hogy mit miért és ki döntött az elosztásban, hangsúlyoznám, hogy az MBSZ vezetése az egyéb segítők össz pénzét osztotta el, az összes többit a válogatott edzőknél a szövetségi kapitányok, felkészítő edzőknél pedig a versenyzők javaslata alapján raktuk össze. Ez alapján született meg ez a táblázat, mindenki láthatta, ha valakinek van bárki kérdése várjuk. Ezután a javaslatot küldjük holnap déli határidővel a Magyar Olimpiai Bizottságnak.”

Sike András kérdez: *Az előző olimpián 4 kategória volt megállapítva a felosztás tekintetében, most csak 3 van, mi indokolja a változtatást?*

Bácsi Péter hozzászólás: *Magam részéről nem szeretnék jutalmat felvenni, viszont a kérésem az lenne, hogy az Elnökség azt a javaslatomat támogassa, hogy az én nevem mellett szereplő összeget Hadi Gergely kapja meg egy összegben, hiszen Szöcsivel karöltve Ő már az 5. olimpiát járja meg és nem csak az olimpiák, hanem az olimpiák közötti időszakban is sokat köszönhetünk neki. Arra kérem, hogy ezzel a módosítással fogadjuk el a napirendi pontot.*

Bacsa Péter válasza Sike Andrásnak: *Korábban a felkészítők voltak a klubedzők és a korábbi felkészítő edzők. A tokyoi olimpián olyan versenyzők volt akik nem ugyanabban a klubban versenyeztek az olimpián, mint előtte a 15-20 éves pályafutásuknál. Itt az összes versenyző ugyanabban a klubban versenyzett a kezdetek óta, így nem volt értelme külön korábbi felkészítő*

és klubedző kategóriát tenni, a végén úgyis össze lett volna vonva.

Bálint Zoltán távozik.

Határozati javaslat:

Németh Szilárd szavazást rendel el az Olimpiai Játékokon 1-8. helyezést elért sportolók és felkészítésükben közreműködő szakemberek állami jutalmára tett személyi felosztási javaslat elfogadásáról azzal a módosítással, hogy Bácsi Péter jutalmát Hadi Gergely kapja meg.

Határozathozatal módja: nyílt.

A szavazás eredménye:

Támogató szavazatok száma: 18

Ellenszavazatok száma: 1

Tartózkodás száma: 0

Nem szavazók száma: 0

A határozat száma és pontos szövege:

32./2024.(08.15.) számú elnökségi határozat

Az elnökség a 2024. évi XXXIII. Nyári Olimpiai Játékokon 1-8. helyezést elért sportolók és felkészítésükben közreműködő szakemberek állami jutalomra tett személyi felosztási javaslatot azzal a módosítással, hogy Bácsi Péter jutalmát Hadi Gergely kapja meg, elfogadta.

Bálint Zoltán visszatér a terembe.

Napirendi pont száma és tárgya:

7.3. Jelölés a 2023/2024. tanév II. (tavaszi) félévi Magyar Sportcsillagok Ösztöndíjprogramra

Rögler Gábor főtitkár úr előterjesztése:

„A Magyar Sportcsillagok Ösztöndíj eddig nem került az Elnökség elé. Ez évben azonban megváltozott ennek a menete, eddigiekben a pályázók mindig a minisztérium felé nyújtották be pályázatukat, majd ezután az összesített táblázatot kaptuk meg ellenőrzésre és jóváhagyásra. Ez évtől azonban a szövetségekhez kellett beküldeni a pályázatokat, majd elnökségi határozattal kell azokat visszaküldeni a minisztérium felé. A pályázási procedúra mellett sokkal ésszerűbben lettek a kategóriák elosztva. 11 jelentkező pályázott az ösztöndíjra, az előterjesztés tartalmazza a releváns információkat. 7 főnek egyértelmű volt a kategóriája, 3. kategóriába jelöltünk még 3 főt, Tóth József Patrik nem felelt meg az alapfeltételeknek, ezért nem került kategóriába az eddigi eredményeivel, nem a válogatott tagja és az utánpótlás eredményei sem felelnek meg. A javaslatom az, hogy Tóth József Patrikot ne terjesszük elő az ösztöndíjra, a többieket pedig a jelölt kategóriába javasoljunk.”

Határozati javaslat:

Németh Szilárd szavazást rendel el a 2023/2024. tanév II. (tavaszi) félévi Magyar Sportcsillagok Ösztöndíjprogba javasolt sportolók elfogadásáról.

Határozathozatal módja: nyílt.

A szavazás eredménye:

Támogató szavazatok száma: 20

Ellenszavazatok száma: 0

Tartózkodás száma: 0

Nem szavazók száma: 0

A határozat száma és pontos szövege:

33./2024.(08.15.) számú elnökségi határozat

Az elnökség a 2023/2024. tanév II. (tavaszi) félévi Magyar Sportcsillagok Ösztöndíj-programba javasolt sportolókat és az ösztöndíjkategóriákat elfogadta.

Napirendi pont száma és tárgya:

7.4. Előterjesztés a 2024. évi U20-as világbajnokságon induló csapatról

Bácsi Péter szakmai igazgató úr előterjesztése:

„2024. szeptember 2-8. között lesz Pontevedrában az U20-as VB, itt a csapatelőterjesztés a válogatási elvek szerint lett összeállítva. Benne van az is, hogy ki milyen költségen vehet részt a VB-n, 6 kötöttfogású, 6 női és 5 szabadfogású birkózónk indulna.”

Határozati javaslat:

Németh Szilárd szavazást rendel el a 2024. évi U20-as világbajnokságon induló csapat elfogadásáról.

Határozathozatal módja: nyílt.

A szavazás eredménye:

Támogató szavazatok száma: 20

Ellenszavazatok száma: 0

Tartózkodás száma: 0

Nem szavazók száma: 0

A határozat száma és pontos szövege:

34./2024.(08.15.) számú elnökségi határozat

Az elnökség a 2024. évi U20-as világbajnokságon induló csapatot jóváhagyta.

Napirendi pont száma és tárgya:

7.5. Bacsa Péter újrjelölése az UWW Elnökségébe

Rögler Gábor főtitkár úr előterjesztése:

„Szeretném a tisztelt Elnökség jóváhagyását kérni abban, hogy Bacsa Péter alelnök urat újból jelöljük az UWW elnökségébe, ezt a pozíciót 6 éve tölti be és ami itt el is hangzott az előzőek alapján, a mellett, hogy kardinális szerepet vállalt az új honosítási rendszabályozással foglalkozó rendelet kidolgozásában, mindenképpen megemlítendő, Losonczi Dávid utólagos világbajnoki címének a kiérdemlése és ne felejtjük el, hogy a tokyoi olimpián is technikai delegáltként koordinálta az olimpiát, illetve minden egyes világversenyen ott van, tudja az UWW elnöke is, hogy mennyire lehet a Péter hiteles véleményére számítani és mindannyiunknak közös érdeke az, hogy Péter szerepeljen a következő 6 éves ciklusban is az UWW egyik legfontosabb döntéshozó testületében.”

Határozati javaslat:

Németh Szilárd szavazást rendel el Bacsa Péter UWW Elnökségbe történő újrjelölésének elfogadásáról

Határozathozatal módja: nyílt.

A szavazás eredménye:
Támogató szavazatok száma: 19
Ellenszavazatok száma: 0
Tartózkodás száma: 0
Nem szavazók száma: 1

A határozat száma és pontos szövege:
35./2024.(08.15.) számú elnökségi határozat
Az elnökség Bacsa Péter UWW elnökségbe történő újrajelölését támogatja.

Napirendi pont száma és tárgya:
7.6. Egyebek

Farkas Tibor:

„Augusztus 31-éig az idei évi Mesteredzői, illetve az Edzői életmű-díjra a pályázatokat be kell nyújtani. Az én ismereteim szerint eddig 1 olyan edző jelentkezett, aki majd a szövetség támogatását is kéri, Pap Ferenc Ceglédről. Kérem azokat az edző kollégákat, akiket bízattunk, hogy gondolják végig, hogy be akarják adni-e vagy sem a jelentkezést és Főtitkár úrnak időben adják be a pályázatot, mert a szövetségnek elő kell készíteni a jelölést. El kell azt mondanom, hogy a sportág nincs túl jó pozícióban az olimpia után. Elvileg 4-5 fő az, aki megkaphatja országos viszonylatban és azt gondolom, hogy a vívók, az atléták, az öttusázók kökeményen harcba fognak szállni ezekért a címekért.”

Németh Szilárd:

„Augusztus 23-a legyen a határidő a jelentkezők számára, amíg a pályázatot beadhatják a szövetséghez, Rögler Gábor főtitkár úrnak. Arra kérek mindenkit, hogy a ceglédi edzőnket bízassuk.”

Az elnökségi ülés 12:45 órakor véget ér, a jegyzőkönyvet a jegyzőkönyvvezető és a 2 jegyzőkönyv hitelesítő aláírja.

Kelt: **Budapesten, 2024. augusztus 15. napján**

Aláírások:

.....
Betes Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető

.....
Péteri László
jegyzőkönyv hitelesítő

.....
Bácsi Péter
jegyzőkönyv hitelesítő