

JEGYZŐKÖNYV
a Magyar Birkózó Szövetség 2017. október 6-án megtartott
Rendkívüli Közgyűléséről

Helye: Magyar Sport Háza 1. emeleti Konferenciaterem
(1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.)

Idője: 2017. október 6. péntek, 10.00 óra

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Németh Szilárd

Tisztelettel köszöntök mindenkit. Köszöntöm az egyesületek, szakosztályok képviselőit, küldötteit. Az előzetes adatokból úgy tűnik, hogy teljes mértékben határozatképesek vagyunk. Mindenkinek szeretnék jó tanácskozást és értelmes munkát kívánni. Remélem, hogy gyorsak is leszünk.

Mielőtt hozzákezdenénk a munkához, néhány gondolatot engedjetelek meg, annak okán is, hogy ma október 6.-a van, Nemzeti Gyásznapi napunk, ma emlékezünk az Aradi 13-ra, vagy ha úgy tetszik, az Aradi 16-ra. Hiszen október 6.-a előtt végeztek ki más főtisztakat is Aradon, többek között Kazinczi Lajost és innen nem messze az első magyar felelős miniszterelnököt, gróf Batthyány Lajost

Ma pedig azért jöttünk össze, hogy elvégezzünk egy fontos munkát, alapszabályt tudjunk módosítani és tisztségviselőket válasszunk.

Farkas Tibor

Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Elnök úr! A kiküldött napirendi pontok előtt néhány kellemes és kevésbé kellemes kötelességünknek szeretnénk eleget tenni. Elsődlegesen néhány együttműködési megállapodás aláírására kerül sor. Az első a Magyar Birkózó Szövetség és a Magyar Diáksport Szövetség között. Jelen megállapodás alapján felek a teljes körű egészségfejlesztés, az MDSZ által országos tanulmányi versenyként működtetett, a tanulók teljes körű iskolai sporttehetség gondozását célzó diákolimpia valamint az MBSZ szakágait fejlesztő programjai kapcsán a jövőben megvalósítandó céljaik elérése érdekében tevékenységüket tervezett formában összehangolják, együttműködésüket erősítik. A felek közös érdekük, hogy az elméleti és gyakorlati eredményeiket közös munkával ötvözzék, programjaikat egymás tevékenységére tekintettel továbbfejlesszék. Új eljárásokat, módszereket dolgozzanak ki, továbbá, hogy a jelen együttműködési megállapodás alapján tevékenységük hatékonyabbá, összehangoltabbá váljon. Felkérem Németh Szilárd elnök urat és Balogh Gábor urat, a Magyar Diáksport Szövetség elnökét, akit ezúton köszöntök körünkben, hogy az aláíráshoz fáradjon ki. Még egy megállapodás, illetve egy támogatói szerződés kerül aláírásra, mely a Magyar Birkózó Szövetség és a Mikrohungária Sport Kft. között fog létrejönni. A sportszer kereskedelmi vállalkozás 1993-as megalakítása óta elkötelezett támogatója a magyar versenysportoknak. Több márka hazai képviselőjét látja el, melyek közül jelen szerződés a finn Zeropoint kompressziós ruházati termékeket és az amerikai Mullersport Medicin védőfelszereléseket foglalja magába. Jelen szerződés alapján a támogató vállalja, hogy utazáshoz, edzéshez valamint mérkőzésekhez regenerációs Zeropoint kompressziós termékeket, valamint sérülések megelőzésére, sérülés elszívása és regeneráció

esetén a versenyző sérülésének megfelelő felépülését segítsék elő Mullersport Medicin védőfelszereléseket bocsátanak díjmentesen igény szerint a támogatott alá tartozó fent említett válogatott csapatainak számára, a fenti szolgáltatással szeretnének hozzájárulni válogatottjaink sikeres szerepléséhez. Felkérem elnök urat és a Mikrohungária Sport Kft. képviselőjében Selényi Pétert az aláíráshoz fáradjanak ki.

Következő, igen örömteli napirendünk: hivatalos levelet kapott a Magyar Birkózó Szövetség a Nemzetközi Birkózó Szövetségtől (UWW), amiben az áll, hogy a 2017. évi U23-as Európa-bajnokság kötöttfogású 71 kg-os súlycsoport győztese a Pénzügyőr SE kiválóságát, Fritsch Róbertet is legyőző azeri doppingvétség miatt egy éves eltiltást kapott. Ennek folyománya és következménye, hogy az azeri birkózótól elvették a Szombathelyen szerzett aranyérmét, és mivel az elődöntőben éppen Fritsch Róbertet győzte le, így a felnőttek között is remeklő magyar a harmadikról a második helyre került és a korosztályos Európa-bajnokság ezüstérmese lett. Az érmét az UWW megszerezte az elődjétől, az a szövetségnek megküldte és most ünnepélyes keretek között szeretnének átadni. Kérem Róbert, hogy fáradj ki, elnök úrtól vedd át az érmét. Róbertet az Európa-bajnokságra Hajdú Imre készítette fel. Kérem Imre, gyere te is ki egy kézfogás erejéig. Ez a papír egy hivatalos igazolás az UWW-től, hogy jogos tulajdonosa vagy az ezüstérmének. Harmadik alpontunk megemlékezés az előző közgyűlés óta eltelt időszak óta elhunyt munkatársainkról, edzőkollégáinkról, bírókollégáinkról. A májusi közgyűlés óta 62 éves korában elhunyt Kun Géza, szövetségünk volt munkatársa, illetve nagyon fiatalon, 48 éves korában Lagzi-Kovács Zsolt egykori országos versenybíró. Kérem, hogy egy perces néma felállással adózzunk tiszteletükre.

Németh Szilárd

Szeretném felkérni dr. Kökény Zoltánt a levezető elnöki szerep betöltésére: Kérem, hogy végezzük el a mai napra rendelt munkát.

dr. Kökény Zoltán

Köszöntöm a közgyűlést. Az első feladat a közgyűlés határozatképességének a vizsgálata. A mandátumvizsgálat megtörtént, felkérem Ancsin Lászlót, a Mandátumvizsgáló Bizottság elnökét, tegye meg jelentését.

dr. Ancsin László

Köszöntöm a közgyűlést. Gyors leszek. A szavazati joggal rendelkező tagszervezetek száma 119, megjelent tagszervezetek száma 81, tehát határozatképes a közgyűlés.

dr. Kökény Zoltán

Megállapítom, hogy határozatképes a Közgyűlés, ugye 50%+1 szükséges a határozatképességhez. 68% a megjelenési arány az eredetileg meghirdetett időpontra. A következő egy ügyrendi tájékoztató. Erre azért van szükség most még a napirendek ismertetése előtt, mert a napirenddel kapcsolatban is szavaznunk kell. Nem csak arról kell szavazni, hogy mi kerüljön fel a kiküldött napirendi pontokból, hanem érkezett még két indítvány a közgyűlés napirendjének kiegészítésére. Ezért itt látom helyénvalónak, hogy ügyrendi kérdésekben most tájékoztatást adjak, illetve kérjem a közgyűlés hozzájárulását az ügyrendi szabályokhoz.

Nyilvános a közgyűlés, nyílt szavazással döntünk, minden tagszervezetnek egy szavazata van, a szavazás a szavazólap felemelésével történik. Jegyzőkönyvet vezetünk a közgyűlésről, aminek a lényeges elemeit tartalmazza majd az írásbeli változat, a közgyűlésről hangfelvétel készül. A hozzászólások időtartamát 2 és 5 percben szeretnénk

meghatározni, ezért önmérsékletre kérném a közgyűlés résztvevőit. Öt felszólaló után pedig egy percre csökkentenénk a hozzászólások időtartamát – ez egy lehetőség – természetesen, ha a hozzászólás olyan, ami közérdeklődésre tarthat számot, vagy pedig a vita olyan, hogy annak helye van, akkor nem fogok élni ezzel a jogommal.

Az elmúlt közgyűlésen volt egy felvetés, hogy mit jelent a hozzászólás. Szeretném most ezt itt értelmezni: minden napirendi ponthoz hozzá lehet szólni, ez azt jelenti, hogy kérdést tehetnek fel, észrevételt tehetnek és természetesen javaslatokat is. Ez az egy szó mindhárom terminus technicust magában foglalja.

Van-e az ügyrendi szabályokkal kapcsolatban valakinek hozzászólása? Nincs. Szavazásra tenném fel a kérdést, hogy elfogadják-e ezeket az ügyrendi szabályokat? Látható többség. Ellene? Senki. Tartózkodott? Senki

Ügyrendi határozat: A Közgyűlés egyhangú szavazással elfogadta az ügyrendi szabályokat a fentiek szerint.

Szavazás: 81 igen 0 nem 0 tartózkodás

Következő napirend a közgyűlés munkabizottságainak jóváhagyása lesz. Ezt megelőzően kérem a szavazat számláló bizottság egy-egy tagját, hogy az ajtóknál foglaljanak helyet és kérem a küldötteket, hogy, ha elhagyják a termet, akkor szavazó cédulájukat szíveskedjenek leadni a szavazatszámlálónál, így tudjuk ellenőrizni a közgyűlés határozatképességét. Minden egyes határozat meghozatala előtt ellenőriznünk kell a határozatképességet, mely a javasolt módszerrel könnyen végrehajtható.

A közgyűlés Mandátumszámláló Bizottságát, Szavazatszámláló Bizottságát, jegyzőkönyvvezetőjét és jegyzőkönyv hitelesítőit kell megválasztanunk. Az Elnökség előzetesen a Mandátumvizsgáló Bizottság elnökévé Ancsin Lászlót, tagjainak Puksa Ferencet, Fék Szabolcsot és Szabó Zsuzsannát, a Szavazatszámláló Bizottság elnökének Rónyai Zoltánt, tagoknak Mátyás Gábort, Rögler Gábort, Szalczinger Dánielt és Mazula Eriket, jegyzőkönyvvezetőként Vinkler Krisztinát, jegyzőkönyv hitelesítőkné Kovács Istvánt és Virág Lajost javasolta.

Van-e ezzel összefüggő hozzászólás? Nincs. Szavazásra teszem fel a kérdést. Előzetesen megállapítom a határozatképességet. 81-en vagyunk jelen.

Kérem, a szavazólap felemelésével jelezze, aki elfogadja az elnökség javaslatát. Látható többség. Ellene? Senki. Tartózkodott? Megállapítom, hogy a munkabizottságok összetételét a közgyűlés egyhangú szavazással jóváhagyta.

Ügyrendi határozat: a Közgyűlés egyhangú szavazattal elfogadta a közgyűlés munkabizottságainak összetételét az alábbiak szerint:

Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke Ancsin László, tagjainak Puksa Ferenc, Fék Szabolcs és Szabó Zsuzsanna, a Szavazatszámláló Bizottság elnöke Rónyai Zoltán, tagok Mátyás Gábor, Rögler Gábort Szalczinger Dániel és Mazula Erik, jegyzőkönyvvezetőként Vinkler Krisztina, jegyzőkönyv hitelesítők Kovács István és Virág Lajos.

Szavazás: 81 igen 0 nem 0 tartózkodás

A következő napirendi pont előtt szavaznunk kell arról, hogy mi kerüljön fel a napirendi pontok közé. Erre azért van szükség, mert a napirendi pontok kiküldését követően, határidőn belül érkezett javaslat a napirendi pontok kiegészítésére. Két új napirendi pontot indítványozott felvenni a mai közgyűlés napirendi pontjai közé az Erzsébeti

Spartacus MTK tagegyesületünk. Az első javaslata dr. Hegedűs Csaba tiszteletbeli elnökké történő megválasztása, a második javaslat a 2018-as felnőtt Csapabajnokság szabályainak módosítása. Azt indítványozta a javaslattevő, hogy egy egyesület mindhárom osztályban indulhasson. Az alapszabályunk rendelkezése szerint ezeket a javaslatokat az elnökség megtárgyalta. Az elnökség három dolgot tehet ebben az esetben: vagy napirendre tűzi, vagy nem foglalkozik vele, vagy nem javasolja a napirendre tűzését – jelen esetünkben ez történt. Ott voltam az Elnökség ülésén, Jogi bizottsági elnöki pozíciómnál fogva is. Szeretnék beszámolni arról, hogy az elnökség miért döntött így. Először is meg kell kérdeznem, hogy a javaslattevő ESMTK jelen van-e a teremben? Nincs. Nyilván, akkor megadtam volna neki a szót, hogy indokolja ezeket a napirendi pontokat. Így én indokolom az elnökség döntését. Az első napirendi pont javaslat dr. Hegedűs Csaba tiszteletbeli elnökké választása volt. Én, mint a Jogi Bizottság elnöke kénytelen voltam pusztán a jogi oldaláról megvizsgálni, hogy van-e lehetőség ezt most napirendre tűzni, azt kellett megállapítanom, hogy az alapszabályunk természetesen ismeri a tiszteletbeli elnök tisztségének fogalmát, ez a 16. szakaszban szabályozva van. Azonban azt is meg kellett állapítanom, hogy 1993 óta a Magyar birkózó Szövetségnek le nem mondott, le nem váltott tiszteletbeli elnöke van Bíró Mihály úr személyében. Tekintettel arra, hogy az alapszabályunk egyes számban fogalmaz, arra, hogy újabb tiszteletbeli elnököt válasszunk, csak az után kerülhet sor, hogy Bíró Mihály tiszteletbeli elnökünk erről a tisztségéről lemond, vagy az a másik lehetőség, hogy az alapszabályt akként módosítjuk, hogy két tiszteletbeli elnökünk van. Van még egy másik probléma is ezzel kapcsolatban, felmerült, hogy hogyan választható valaki tiszteletbeli elnökké. Ugye a Birkózó Szövetség tisztségviselőinek választása az egy jogilag pontosan szabályozott procedúra. Az alapszabályunk ezt pontosan ismerteti. Ez jelölést jelent, jelölőlapot jelent, titkos szavazást jelent és minden olyan eljárásjogi kritériumot fogalmaz meg, amely ez esetben nem teljesülhetett, hiszen ezt az eljárást a közgyűlés előtt négy héttel meg kell kezdeni. Tapasztaltunk még egy olyan anomáliát is, hogy az alapszabályunk 2005-ös módosításával egyidejűleg a tiszteletbeli elnökké történő megválasztást kivette ez alól a procedúra alól, azonban nem találtunk olyan indítványt 2005-ből, ami ezt tartalmazta volna. tehát az egységes szerkezetben beadott és a Törvényszéknél elfekvő alapszabályunk valószínűleg jogellenesen rendelkezik így. Érdekes, hogy olyan egységes szövegszerkezetű alapszabály lett oda benyújtva, aminek ez a lapja hiányzott, majd ezt követően egy bírói felhívásra egy olyan alapszabály került benyújtásra, amely ezt az első megállapítás szerint jogellenesen tartalmazta. Ennyit a száraz jogi tényekről, de szeretném, ha a közgyűlés mindenről értesüljön. A másik napirendi ponthoz is van, mint jogi bizottság elnöke, hozzáfűzni valóm: a csapatbajnoki rendszer kiépítése egy szakbizottság feladata volt. Alapszabályszerűen ez a szakbizottság létrejött. Hosszas, heteken át tartó vita, egyeztetés után létrehozta ezt a szabályzatot. A szabályzat létrehozásában a javaslattevés részben helyt kapott. Érdekes kérdés, hogy tárgyalhatunk-e, mint közgyűlés egy olyan kérdést, ami egyébként egy szakbizottság feladata. Az alapszabály erre lehetőséget ad, a közgyűlés mindent magához vonhat, minden kérdésben dönthet. Egy seprű beszerzéséről is lehet közgyűlési határozatot hozni. Azonban ez jogi szempontból mégis hatáskör elvonást jelent. Tehát, demokratikusnak mondható, hogy a közgyűlés hatáskörébe vonjunk minden egyes kérdést, de kétségtelenül ez a fajta megközelítés legalább is szokatlannak minősíthető. Ez után a meglehetősen unalmas, de tényszerű elővezetés után van-e valakinek – elnök úrnak elsősorban – hozzászólása. Elnök urat megkérem, hogy mondjon néhány szót erről.

Németh Szilárd

Az elnökségi ülésen is szóba került ez a két napirend kiegészítés. Beszéljünk őszintén. Az első, a tiszteletbeli elnökválasztás, az nem a tisztelet jeleként került ide elénk, hanem egy új hatalmi központnak a kialakítása érdekében. Amit én ebben a gondolatban, nem hogy nem tudok támogatni, hanem a lehető leghatározottabban ellenzem! Tehát, hogy azért hozzunk be új tiszteletbeli elnököt, hogy a „...keverésnek” lehessen teret engedni. Na, nem! Ehhez én nem adom a nevemet! Csak gondoljátok meg, hogy hogyan néz ki egy szervezet, ahol két fej van. Mi történik akkor? Itt 2015-ben lett egy döntés, ez a döntés 2020-ig megvan. 2020-ban állok a számvetés elé. De ha a közgyűlés úgy dönt, hogy ezt jövőre kell megtennem, akkor is állok elébe. És akkor a közgyűlés dönthet arról, hogy így vagyunk, vagy úgy vagyunk, de én ilyet nem tudok támogatni. Azt viszont nagyon tudom támogatni – és ennek többször hangot adtam – a legnagyobb tisztelettel adózom Hegedüs Csaba iránt. Nemcsak a sportmúltja iránt, hanem hogy 21 évig ennek a szervezetnek a vezetője tudott lenni. Első számú embere. És azelőtt is meghatározó volt. És ez bizony, nem kis teljesítmény. Neki ebben a szervezetben vannak „primus inter pares” jogai. Adjuk meg ennek a lehetőséget! De a jelenlegi alapszabály ezt nem engedi. Van egy tiszteltbeli elnökünk. Csak nem gondoljátok, hogy egy 91-néhány éves embert ilyen helyzetbe fogunk hozni, hogy akkor most neki is magyarázkodni kelljen. Miért választottuk akkor tiszteletbeli elnöknek? Én javasoltam, hogy ha ezt rendbe tudjuk tenni ezt az állapotot, vagy azt tudjuk mondani, hogy több tiszteletbeli elnököt is lehet választani. Mert ha nem fűződik hozzá hatalmi lehetőség, hanem csak olyan előjogok, hogy az elnökségi ülésen részt vehet, ott felszólalhat, stb. Ami normális egyébként, ennek meg kell teremteni a módját! Az nem úgy van, hogy idejövünk, aztán választunk egy tiszteletbeli elnököt. Legyünk már magunkkal szemben ennyire igényesek! Ha akarunk egy tiszteletbeli elnököt, akit meg akarunk választani, akkor hozzuk őt olyan helyzetbe, hogy el is tudja fogadni, és ne a küszöb alatt kelljen bóklásznia, hanem büszkén lehessen itt közöttünk. Én erre találok is jövőre lehetőséget. Csaba jövőre lesz 70 éves. Jövőre megoldhatjuk ezt a kérdést. Ezt tudja rendezni a tisztelt közgyűlés azzal, hogy a tiszteletbeli elnök jogállását itt, a szervezeten belül meghatározza. Az alapján a jogállás alapján mi tényleg a tiszteletünket tudjuk kifejezni irányába, mert úgy van értelme tiszteletbeli elnököt választani. De úgy tudom, hogy vissza is vonták ezt a javaslatot, de erről minden féle képen kellett tájékoztatni a közgyűlést. A másik a CSB. Erről a Szakmai Bizottság döntött. Kovács István volt megbízva, hogy az egyesületekkel egyeztessen, hogy kialakítsuk ennek a lényegét, mert tudjuk, hogy az előző két évben bármilyen nagy erőket nyomtunk ebbe bele, azt szerettük volna, hogy a CSB is olyan tér legyen, ahova érdemes legyen kimenni, megnézni. Gyakorlatilag el kellett dugni a tavalyi CSB-t, hogy még véletlenül se legyen nyilvánosság előtt, mert katasztrófa volt! Ezt próbáltuk rendbe tenni. Az elnökség egyhangúan döntött ebben a kérdésben. És most a CSB előtt egy héttel bejönni egy ilyen kérelemmel, hogy a közgyűlés foglaljon állást, határozza meg a CSB körülményeit. Hogy lehet ezt megcsinálni? Ilyet, véleményem szerint nem lehet megcsinálni, még akkor sem, ha – egyébként én azoknak az egyesületeknek vagyok a legnagyobb tisztelője, akik a maguk erejéből tudnak nagyon erősek lenni, de ők nem diktálhatnak. Nem diktálhatnak a többiek ellenében. Nálunk most közel 130 egyesület van. Mi együtt akarunk ebben dolgozni. Én ezért nem támogattam, és az elnökség is egyhangúan foglalt állást, hogy a közgyűlésnek nem javasolják ezeknek a napirendeknek a tárgyalását. Visszatérve az elsőre, én minden féle képen elő fogom terjeszteni jövőre Hegedüs Csabával kapcsolatos álláspontomat, ami olyan lesz, mint amit az előbb mondtam. Tisztelettel kell felé fordulni minden szempontból! Szerintem, ezt megtehetjük. Köszönöm szépen!

dr. Kökény Zoltán

Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása? Nincs. Akkor szavazásra teszem fel a kérdést. Előzetesen megállapítom a határozatképességet. Egy fővel gyarapodtunk, 82-en vagyunk jelen.

Az a kérdésem a közgyűléshez, hogy az elnökség álláspontjával azonosulni tud-e, aki igennel szavaz, arra szavaz, hogy a közgyűlés ne tűzze napirendre ezt a két előbb ismertetett napirendi pont javaslatot és ne tárgyalja azt. Szemmel látható többség. Ellen próba: Tartózkodott? 5 fő.

Ügyrendi határozat: A Közgyűlés úgy határozott, hogy az ESMTK által javasolt napirendi pont javaslatokat nem tűzi a közgyűlés napirendjei közé

Szavazás: 77 igen 0 nem 5 tartózkodás

Az elnökség által javasolt napirendekhez van-e valakinek hozzászólása? Nincs. Akkor szavazásra teszem fel a kérdést. Előzetesen megállapítom a határozatképességet, 81-en vagyunk jelen.

Kérem, hogy a meghívóban kiküldött napirendi pontokra szavazzunk. Aki egyetért emelje fel kártyáját. Látható többség. Ellene? Senki. Tartózkodás? Senki. Megállapítom, hogy az elnökség által javasolt napirendi pontokat a közgyűlés elfogadta.

Ügyrendi határozat: A közgyűlés egyhangú szavazattal elfogadta a közgyűlés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

A Közgyűlés munkabizottságainak jelentése, tevékenységük jóváhagyása

A Közgyűlés tisztségviselőinek megválasztása (jegyzőkönyvvezető, hitelesítők)

- 1. A Felügyelő Bizottság elnökének és tagjainak megválasztása**
- 2. Az MBSZ Alapszabálya módosításának elfogadása (szövegszerű változat a mellékletben)**
- 3. Tájékoztató a 2018. évi felnőtt Világbajnokság előkészületeiről és az ott előterjesztett beszámoló jóváhagyása**
- 4. Egyebek**

Szavazás: 81 igen 0 nem 0 tartózkodás

Az elfogadott napirendi pontok szerint következik a Felügyelő Bizottság elnökének és tagjainak megválasztása. Tájékoztatom a közgyűlést, hogy a Felügyelő Bizottságunk két tagja lemondott tisztségéről, így a bizottság, amely háromtagú, megszűnt, ezért vált szükségessé új Felügyelő Bizottság megválasztása. A Jelölő Bizottság elvégezte munkáját, kiküldte a jelöléshez szükséges nyomtatványt. Beérkeztek határidőben a jelölések. Felkérem Ancsin Lászlót, a Jelölő Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a közgyűlést a jelölés eredményéről.

Ancsin László

Egyszerű dolgunk van, mivel három személyt jelöltek. Tájékoztatom: Alapszabályunk szerint a jelölőlistára való felkerüléshez a Felügyelő Bizottság esetében elnöknél 20, tagnál 10-10 jelölésre van szükség. Az elnök személyére 21, a tagokra 20-20 jelölés érkezett. Elnök jelölt dr. Sándor Tamás. Jelenleg is Felügyelő Bizottsági elnöki tisztséget tölt be a Szanálási Követeléskezelő Zrt-nél, jogász, irodavezető ügyvéd a Pacsai és Sándor Ügyvédi Irodában. ELTE Állam- és Jogtudományi Karán végzett, ingatlanforgalmi szakjogász. A Felügyelő Bizottság tagjaira Fekai Péterné dr. Klinghammer Júlia, szintén ügyvéd, az ELTE Állam- és Jogtudományi karán végzett ügyvéd, jogtanácsos szakvizsgával

rendelkezik. 1991. óta egyéni ügyvéd, a gazdasági jog területén, vállalatok átalakulási, magánosítási folyamataiban jogi szakértői közreműködést végez, civil jog területén, civil szervezetek, egyesületek, alapítványok létrehozásában, jogi közreműködés alapító okiratok szerkesztése, szervezet-szerű működés szakmai segítése a fő profilja, továbbá közbeszerzéshez kapcsolódó jogi szakértői közreműködés, stb. Második tag-jelöltünk Bender Alajos, közgazdász. Közgazdaság-tudományi Egyetem doktori abszolutóriumot tett le, diplomás közgazda, fizikus. Adó- és pénzügyi ellenőrzési Hivatalnál volt főtanácsos, dolgozott Gazdaságügyi Minisztériumban. Úgy gondolom, hogy ezek fontosak a mi szempontunkból.

Rajtuk kívül kaptak még egy-egy szavazatot a következők. Elnöki tisztségre: Katona Géza, Szinay Attila, dr. Szalai Miklós, Gáspár Tamás, Kobzi József. Tagi tisztségre: Mester Lajos, Kónya Lajos, Mátyás Gábor – ő egyedül 7 jelölést kapott összesen - Kapuvári Gábor, Szinay Attila, Fodor Pál és dr. Kiss József.

dr. Kökény Zoltán

Köszönöm a tájékoztatást. Köszöntöm a Felügyelő Bizottság tag-jelöltjeit. Köszönöm, hogy a jelölést elfogadták. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás? Nincs. A szavazás menetéről tájékoztatnám a közgyűlést. Alapszabályunk szerint a tisztségviselők megújítása egyben történik. A szavazás menete jelölő listák állításával, majd a jelölő listáról való szavazással történik. Tehát, most arról kell szavaznunk, hogy az említett három fő, a Felügyelő Bizottság kandidáltjai felkerüljenek a jelölő listára.

A szavazást megelőzően megállapítom a határozatképességet. Nem történt változás, 81-en vagyunk jelen.

Szavazásra teszem fel a kérdést: A Jelölő Bizottság által jelölt Felügyelő Bizottsági tagok jelölő listára való felkerülését elfogadja-e a közgyűlés? Szemmel látható többség. Ellene? Senki. Tartózkodott? Senki. Megállapítom, hogy a három jelölt a jelölő listára felkerült.

8/2017. számú közgyűlési határozat: A Közgyűlés egyhangú szavazattal elfogadta a jelölő listára kerülését dr. Sándor Tamás FB elnök jelöltnek, Felkai Péterné dr. Klinghammer Júlia és Bender Alajos Felügyelő Bizottsági tagjelöltnek.

Szavazás: 81 igen 0 nem 0 tartózkodás

Most egyenként kell szavaznunk a jelöltekről. Először a Felügyelő Bizottság elnökének személyéről. – A határozatképesség nem változott, továbbra is 81 szavazati joggal rendelkező személy van jelen.

Felteszem a kérdést: ki támogatja a Felügyelő Bizottság elnökévé történő megválasztását dr. Sándor Tamásnak? Látható többség. Ellene? Senki. tartózkodott? Senki. Megállapítom, hogy a közgyűlés egyhangú szavazattal megválasztotta a felügyelő Bizottság elnökének dr. Sándor Tamást.

9/2017. számú közgyűlési határozat: A Közgyűlés egyhangú szavazattal megválasztotta dr. Sándor Tamást a Felügyelő Bizottság elnökévé.

Szavazás: 81 igen 0 nem 0 tartózkodás

A tagok vonatkozásában lehet egy szavazással dönteni tehát, tudunk kettőjükről egyben szavazni. Ennek ellenére én egyenként teszem fel a kérdést. Tehát: Felteszem a kérdést: ki támogatja a Felügyelő Bizottság tagjává történő megválasztását Bender Alajosnak? Látható többség. Ellene? Senki. tartózkodott? Senki. Megállapítom, hogy a közgyűlés egyhangú szavazattal megválasztotta a Felügyelő Bizottság tagjának Bender Alajost.

Megállapítom, hogy a közgyűlés egyhangú szavazattal megválasztotta a Felügyelő Bizottság tagjának Bender Alajost.

10/2017. számú közgyűlési határozat: A Közgyűlés egyhangú szavazattal megválasztotta Bender Alajost a Felügyelő Bizottság tagjává.

Szavazás: 81 igen 0 nem 0 tartózkodás

Felteszem a kérdést: ki támogatja a Felügyelő Bizottság tagjává történő megválasztását Felkai Péterné dr. Klinghammer Júliának? Látható többség. Ellen? Senki. tartózkodott? Senki. Megállapítom, hogy a közgyűlés egyhangú szavazattal megválasztotta a Felügyelő Bizottság tagjának Felkai Péterné dr. Klinghammer Júliát.

11/2017. számú közgyűlési határozat: A Közgyűlés egyhangú szavazattal megválasztotta Felkai Péterné dr. Klinghammer Júliát a Felügyelő Bizottság tagjává.

Szavazás: 81 igen 0 nem 0 tartózkodás

Szeretettel köszöntöm a Felügyelő Bizottság újonnan megválasztott elnökét és tagjait! Sok sikert kívánok a munkájukhoz!

Következő napirendi pontunkra térnék rá, az alapszabály módosításra. Az alapszabály módosítás szövegszerű változatát a meghívóval együtt kiküldtük. Egy mondatban azért indokolnám, hogy miért került erre sor. Mindenki által ismert, hogy 2018-ban a Magyar Birkózó Szövetséget érte a megtiszteltetés, hogy megrendezheti a felnőtt világbajnokságot. A világbajnokság megrendezéséhez egy megfelelő szervezetet kell felállítanunk. Az előzetes jogszabályi és gazdasági elemzés alapján úgy tűnik optimálisnak, hogy ezt a Magyar Birkózó Szövetség keretein belül működő, nem önálló jogi személy, de bizonyos önállósággal rendelkező szervezet lássa el. Ennek a neve Szervező Bizottság. Az alapszabály lehetőséget ad arra, hogy létrejöjjön egy szervezet, mely a világbajnokság hatékony és eredményes megszervezéséért felel. Nagyon fontos a felelősség kérdése. Önálló vezetője lesz ennek a Szervező Bizottságnak a javaslat szerint és a szervező bizottság pedig a közgyűlésnek beszámol és felelős azért, hogy hogyan és milyen eszközökkel rendezte meg ezt a világbajnokságot. Szövegszerűen ismertetném.

*A Magyar Birkózó Szövetség alapszabálya az alábbi rendelkezésekkel egészül ki:
A Szakszövetség a hazai rendezésű sport világesemények (Világbajnokság, Európa Bajnokság, Világkupa, Európa Kupa) pályázati, szervezési, beszerzési és lebonyolítási feladatainak ellátására önálló jogi személyiséggel nem rendelkező, de szervezeti önállósággal bíró egységet (Szervező Bizottság) hoz létre.
(Egyéb hazai vagy nemzetközi versenyek rendezésére és lebonyolítására a Szakszövetség a fentiek szerinti szervezetet létrehozhatja.)
A Szervező Bizottság, mint a Szakszövetség szervezetén belül működő különálló működési egység, saját gazdasági szervezettel rendelkezik, működési költségvetése, és a rendelkezésére bocsátott források felett önálló rendelkezési joggal és felelősséggel.
A Szervező Bizottság feladatait az Szövetség Elnöke által meghatározott szervezeti és működési rend szerint végzi, vezetőjét és tagjait a Szakszövetség Elnöke jelöli ki, meghatározva azok feladat- és hatáskörét.
A Szervező Bizottság kijelölt vezetője az egység rendeltetésszerű működéséhez szükséges körben a jogi személy önálló képviselője.*

A Szervező Bizottság feladat- és hatásköre kiterjed az esemény stratégiai tervezésére és operatív lebonyolítására is.

Kérdezem, hogy ehhez a napirendi ponthoz bárkinek van-e hozzászólása? Nincs. Ez esetben szavazásra teszem fel a kérdést a határozatképeség megállapítása után. 8 fő távozott, jelenleg 73-an vagyunk jelen. Továbbra is határozatképesek vagyunk. Szavazásra teszem fel a kérdést: Ki az, aki elfogadja az alapszabály módosítására tett javaslatot? Látható többség. Ellene? Nincs. Tartózkodott? Nem. Megállapítom, hogy a közgyűlés egyhangúlag elfogadta az alapszabály módosítást.

12/2017. számú határozat: A közgyűlés egyhangú szavazattal elfogadta az MBSZ Alapszabályának módosítását az alábbiak szerint:

A Magyar Birkózó Szövetség alapszabálya az alábbi rendelkezésekkel egészül ki:

A Szakszövetség a hazai rendezésű sport világesemények (Világbajnokság, Európa Bajnokság, Világkupa, Európa Kupa) pályázati, szervezési, beszerzési és lebonyolítási feladatainak ellátására önálló jogi személyiséggel nem rendelkező, de szervezeti önállósággal bíró egységet (Szervező Bizottság) hoz létre.

(Egyéb hazai vagy nemzetközi versenyek rendezésére és lebonyolítására a Szakszövetség a fentiek szerinti szervezetet létrehozhatja.)

A Szervező Bizottság, mint a Szakszövetség szervezetén belül működő különálló működési egység, saját gazdasági szervezettel rendelkezik, működési költségvetése, és a rendelkezésére bocsátott források felett önálló rendelkezési joggal és felelősséggel.

A Szervező Bizottság feladatait az Szövetség Elnöke által meghatározott szervezeti és működési rend szerint végzi, vezetőjét és tagjait a Szakszövetség Elnöke jelöli ki, meghatározva azok feladat- és hatáskörét.

A Szervező Bizottság kijelölt vezetője az egység rendeltetésszerű működéséhez szükséges körben a jogi személy önálló képviselője.

A Szervező Bizottság feladat- és hatásköre kiterjed az esemény stratégiai tervezésére és operatív lebonyolítására is.

Szavazás: 73 igen 0 nem 0 tartózkodás

Még egy alapszabály módosításunk van. Ezt szintén az élet hozta elénk. Az alapszabályunk felsorolja a Magyar Birkózó Szövetség mellett, hatáskörében működő megyei birkózó szövetségeket. Ezek közül kettő működik önálló jogi személyiséggel, a Budapesti Birkózó Szövetség, ami valóban így is működik. Valamint a Fejér Megyei Birkózó Szövetség, amelyet a Fejér Megyei Törvényszék tart nyilván. Ez a szervezet azonban nem működik. Erről a szövetség úgy értesült, hogy a Fejér megyei szervezeteket nyilvántartó törvényszék értesített bennünket, illetve a megyei szövetség volt elnökét, hogy semmilyen módon nem látja annak működését és felszólította a törvényes állapot helyreállítására. Mi annyit tudunk tenni, hogy megszüntetjük ezt a szervezetet alapszabályi szinten.

Ezzel kapcsolatban van-e valakinek hozzászólása?

Kérem, hogy arról döntsünk, hogy az alapszabályunkból a Fejér Megyei Birkózó Szövetséget, mint önálló jogi személyt töröljük. Szavazásra teszem fel a kérdést a határozatképeség megállapítása után. 77-en vagyunk jelen. Továbbra is határozatképesek vagyunk.

Ki szavaz igennel? Látható többség. Ellene? Nincs. Tartózkodott? Nem. Megállapítom, hogy a közgyűlés egyhangúlag elfogadta az alapszabály módosítást.

13/2017. számú közgyűlési határozat: A közgyűlés egyhangú szavazattal úgy határozott, hogy az MBSZ alapszabályából törli a Fejér Megyei Birkózó Szövetséget, mint önálló jogi személyt.

Szavazás: 77 igen 0 nem 0 tartózkodás

A következő napirendi pontunk Bacsa Péter alelnök úr beszámolója a 2018-as felnőtt világbajnokság előkészületeiről.

Bacsa Péter

Tájékoztatót tartanék, nem előterjesztést, de azért belevágnék. A startpisztoly eldőrdült és reméljük, hogy jövő októberben egy felejthetetlen, nagyon sikeres világbajnokságot fogunk rendezni. Változott a lebonyolítási rend. Kilenc versenynap lesz. Október 20-28 között. Két teljes hétvége is benne lesz. A szabadfogással fogunk kezdeni, a végén az utolsó három nap a kötöttfogásé. Célunk, hogy mind két hétvégén megtöltsük az Arénát és hétköznap is az a cél, hogy minél több néző legyen ott a sportcsarnokban. A munkálatok elkezdődtek. Talán többen tudjátok, hogy az idei világbajnokságon, Párizsban nagyon színvonalas, igényes standdal jelentünk meg. Ez egy 20 négyzetméteres stand volt. Ezúton szeretnénk kifejezni köszönetünket a Földművelésügyi Minisztériumnak, akik „hungaricum” ajándécsomagokkal kedveskedtek. A Turisztikai Ügynökség ellátott minket brosrúrákkal, ország-image filmekkel, tehát nem csak a világbajnokságot, hanem tágabb értelemben Magyarországot is reklámoztuk az ott lévő francia és egyéb nemzetiségű nézők előtt. Volt még egy unikum a standon, a francia kultúra előtt próbáltunk tisztelegni és a világhírű francia festő, Courbet a Birkózók című festményének reprodukcióját a Szépművészeti Múzeum jóvoltából is kiállítottuk. A franciák fele nem ismerte fel, hogy ez egy francia festő alkotása, de azért büszkék voltunk rá, hogy a sportágunkat népszerűsítettük ezzel. A világbajnokság záró eseményeként megkaptuk az UWW zászlaját. Attól kezdve hivatalosan is mi vagyunk a következő világbajnokság rendezői. A közgyűlés most az alapszabály módosításával jóváhagyta azt, hogy egy külön szervező bizottság alakuljon erre, innentől kezdve ez legitim. A munkát már megkezdtük. Fel fog állni egy fővédnöki tanács, amibe közjogi méltóságok és a város vezetéséből is lesznek benn. Négy divízió fog működni, gazdasági-, jogi-, beszerzési, verseny és a kísérő események szervezése, marketing bizottság, és a biztonságra egy külön csapat fog felügyelni. A jogi környezet a közgyűlés által meg lett teremtve. Az első fontos feladatunk a költségvetés elkészítése, az ehhez kapcsolódó beszerzés, közbeszerzési eljárások elindítása. Ez egy rendkívül hosszú és bonyolult folyamat. Ha nem is vagyunk elkésve, de egy-két dologban azonnal el kell kezdenünk a munkát és a beszerzéseket. További irodák bérlése folyik itt a Magyar Sport Házában, úgy néz ki, hogy két új helyiség lesz rendelkezésünkre és az apparátus is bővül három fővel, akik csak és kizárólag a világbajnokság rendezését fogják adminisztratív követni. Aki látta a párizsi világbajnokságot, az látta, hogy ez már nem az, mint ami 5-10 éve volt. Szigorú standardok alapján kell berendezni a termet. Tehát, nem oda teszünk molinót, ahova akarunk, nem sétálhatnak be az aréna területére, akik nem odavalók, rendkívül szigorú rend volt Párizsban is, ezt az UWW meg is követeli. Az UWW-vel folyamatos a kapcsolattartás. Október közepén érkezik ide egy hat fős delegáció három napra. Pontról-pontra elkezdünk menni az eseményeken, fontos feladatokon, amik ránk várnak majd. Zárásként csak azt tudom mondani, hogy tényleg bízom abban, hogy egy fantasztikus hangulatú, hihetetlen világbajnokságot fogunk rendezni. A szervezés, úgy gondolom, hogy tökéletes lesz, de ahhoz, hogy mindenki megelégedésére legyen, ahhoz sok érem kell és

telt ház. Ezen fogunk dolgozni, az edzők is, a Szervező Bizottság is, mindenki. Kívánok mindenkinek jó egészséget a munkához és a versenyzőknek pedig: Arccal Budapest felé!

dr. Kökény Zoltán

Kérdezem a közgyűlést, hogy bárkinek bármilyen hozzászólása van-e? Nincs. Szavazásra teszem fel a kérdést a határozatképeség megállapítása után. 76-an vagyunk jelen. Továbbra is határozatképesek vagyunk.

Ki szavaz igennel? Látható többség. Ellene? Nincs. Tartózkodott? Nem. Megállapítom, hogy a közgyűlés egyhangúlag elfogadta a Bacsa Péter beszámolóját.

14/2017. számú közgyűlési határozat: A közgyűlés egyhangú szavazattal elfogadta Bacsa Péter alelnök beszámolóját a 2018. évi felnőtt világbajnokság előkészületeiről.


Szavazás: 76 igen 0 nem 0 tartózkodás

Még egy napirend van hátra az egyebek között, a kisbuszok kisorsolása. Miután a sorsolást felügyelő közjegyző jelenleg még úton van, ezért javaslom, hogy a közgyűlést zárjuk le, majd az ebédszünet után következő szakmai konferencia kezdéseként történjen meg a buszok kisorsolása, miután ez nem közgyűlési hatáskör.

Ezennel a munkát megköszönöm, és a közgyűlést lezárom.

Kmf.

Jegyzőkönyvvezető:


Vinkler Krisztina

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Kovács István


Virág Lajos

Levezető elnök:


dr. Kökény Zoltán